|  |
| --- |
| SJQU-QR-JW-331（A0）珠宝学院 **课程考核方案 （适用于1+X课程）****（2025-2026-1学期）** |
| **课程代码：** | 2120009 | **课程名称：** | 设计美学 |
| **班级：** | 产品设计B25-4、5 | **教师：** | 侯乙童 |

**一、考核方案[[1]](#footnote-0)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **评价方式** | **名称** | **占比** | **存档方式** |
| **1** | 考试 | 设计美学理论综合考核 | 40% | 纸质 |
| **X1** | 个人汇报 | 人性化设计观察报告 | 20% | 电子 |
| **X2** | 个人作业 | AI辅助流派风格首饰创作 | 20% | 电子 |
| **X3** | 小组汇报 | 中外设计风格比较研究 | 20% | 电子 |
|  |  |  |  |  |

**二、考核环节要求细则**

|  |  |
| --- | --- |
| **X1** | ***人性化设计观察报告*** |
| 【考核要求】1. 拍摄1-3张生活中的人性化/反人性化设计案例
2. 制作5-8页PPT，内容需包含：从美学角度分析其人性化特征（，如人机交互、情感化设计等）以及改进方案
3. 课堂5分钟汇报，需结合课程理论

【评分细则】90～100分档• 案例典型性高（40%）• 分析维度完整（30%）• 汇报逻辑清晰，理论引用准确（30%）80～89分档• 案例较典型（40%）• 分析维度较完整（30%）• 汇报流畅，理论引用基本正确（30%）70～79分档• 案例普通（40%）• 分析维度缺失（30%）• 汇报生硬，理论引用有误（30%）60～69分档• 案例不典型（40%）• 分析维度缺失（30%）• 汇报混乱，未引用理论（30%）60 分以下档• 案例抄袭或不符合要求（40%）• 无分析（30%）• 未完成汇报（30%） |
| **X2** |  ***AI辅助设计流派风格首饰创作*** |
| 【考核要求】选择1个设计流派（如装饰艺术、解构主义等），使用AI工具生成3款风格化首饰设计图提交材料：1. AI生成图（需标注提示词及迭代过程截图）
2. 500字说明文档，包含：

• 流派特征分析（需引用课程理论）• 设计转化逻辑（例如如何将流派线条特征转化为首饰结构）• 文化内涵解读（如东方元素与西方流派的融合）【评分细则】90～100 分档• 风格特征高度准确（30%）• AI技术应用创新（30%）• 文化解读深度与理论结合紧密（40%）80～89分档• 风格特征准确（30%）• AI基础应用完整（30%）• 文化解读合理但深度一般（40%）70～79 分档• 风格特征部分失真（30%）• AI应用仅基础生成（30%）• 文化解读流于表面（40%）60～69 分档• 风格特征混淆（30%）• 无AI提示词或过程图（30%）• 无文化解读（40%）60分以下档• 直接抄袭现有设计（30%）• 设计图缺失（30%）• 文档缺失（40%） |

|  |  |
| --- | --- |
| **X3** | ***中外设计风格比较研究（小组）*** |
| 【考核要求】1. 3-4人小组，对比分析1组中外设计风格（如明代家具vs北欧极简主义）
2. 提交15页以内PPT，需包含：

• 历史背景与美学理论对比（至少引用3个课程理论）• 代表性作品视觉分析（需标注形式美法则应用）• 现代设计应用案例（如某珠宝品牌对某风格的融合）小组汇报8分钟，需体现成员分工【评分细则】90～100分档• 对比维度全面（历史/形式/文化）（50%）• 现代应用案例创新性强（20%）• 汇报配合流畅，PPT专业（30%）80～89分档• 对比维度较全面（50%）• 应用案例合理但缺乏创新（20%）• 汇报完整，PPT规范（30%）70～79分档• 对比缺失1个维度（50%）• 应用案例牵强（20%）• 汇报卡顿，PPT简陋（30%）60～69 分档• 对比缺失2个维度（50%）• 无应用案例（20%）• 汇报超时或严重超时（30%）60分以下档• 内容完全照搬文献（50%）• 未完成PPT（20%）• 缺席汇报（30%） |

1. **本项内容请与与大纲和进度表保持一致。** [↑](#footnote-ref-0)